

Sprawozdanie
z działalności Spółki IMAGIS S.A.
w okresie od 01.01.2015 do 31.12.2015 r.



Sporządzone wg stanu na dzień 22 czerwca 2016r.

Spis treści:

| | |
|---|----|
| 1. Podstawowe informacje o Spółce | 4 |
| 2. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych | 6 |
| 3. Działalność Imagis S.A. w okresie 01.01.2015 – 31.12.2015 | 6 |
| 4. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych | 7 |
| 5. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Emitenta | 8 |
| 6. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niej zależną z podmiotami powiązаныmi na innych warunkach niż rynkowe | 9 |
| 7. Informacja o instrumentach finansowych..... | 9 |
| 8. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach | 10 |
| 9. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanyм Emitenta | 10 |
| 10. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami..... | 10 |
| 11. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności | 10 |
| 12. Ocena zarządzania zasobami finansowymi | 11 |
| 13. Informacje dotyczące ochrony środowiska | 11 |
| 14. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej | 11 |
| 15. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik | 12 |
| 16. Czynniki ryzyka związane z działalnością Spółki | 13 |
| 17. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego | 16 |
| 18. Umowy zawarte między jednostką a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska | 18 |
| 19. Oświadczenie Zarządu | 18 |

Spis Tabel

| | | |
|-----------|---|----|
| Tabela 1: | Podstawowe informacje o IMAGIS S.A. („Spółka”) | 4 |
| Tabela 2: | Akcjonariat Imagis S.A. na dzień 01.01.2015r. oraz 31.12.2015 r..... | 5 |
| Tabela 3: | Struktura Grupy Kapitałowej na dzień bilansowy | 6 |
| Tabela 4: | Podstawowe pozycje rachunku wyników Imagis S.A. za 2015 r. i 2014 r. | 7 |
| Tabela 5: | Podstawowe pozycje bilansu Imagis S.A. na dzień 31.12.2014 r. oraz 31.12.2015r..... | 8 |
| Tabela 6: | Zobowiązania finansowe Imagis S.A. na dzień 31.12.2015r..... | 10 |
| Tabela 7: | Kalkulacja wskaźnika dźwigni Imagis S.A..... | 11 |

1. Podstawowe informacje o Spółce

Tabela 1: Podstawowe informacje o IMAGIS S.A. („Spółka”)

| | | |
|---|--|--------------------------------|
| Siedziba | ul. Fort Wola 22, 01-258 Warszawa | |
| Telefon | +48 (22) 638 46 97 | |
| Fax | +48 (22) 638 41 88 | |
| E-mail | spolka@imagis.pl | |
| Strona internetowa | www.imagis.pl | |
| NIP | 522-24-67-014 | |
| REGON | 014984439 | |
| Numer KRS wraz z organem prowadzącym rejestr | Nr 0000293705 Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego | |
| Zarząd na dzień bilansowy i sporządzenia sprawozdania | Rafał Berliński | Prezes Zarządu |
| | Jerzy Cegliński | Wiceprezes Zarządu |
| Rada Nadzorcza na dzień bilansowy i sporządzenia sprawozdania | Ryszard Bartkowiak | Przewodniczący Rady Nadzorczej |
| | Mirosław Janisiewicz | Członek Rady Nadzorczej |
| | Andrzej Ziemiński | Członek Rady Nadzorczej |
| | Cezary Gregorczyk | Członek Rady Nadzorczej |
| | Edyta Słomska | Sekretarz Rady Nadzorczej |

W związku z wydaniem w dniu 25 maja 2016r. przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy postanowienia o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego Spółka na dzień sporządzenia sprawozdania postępuje się firmą „Imagis S.A w restrukturyzacji”.

1.1. Zmiany we władzach korporacyjnych

1.1.1. Rada Nadzorcza:

W okresie objętym sprawozdaniem skład Rady Nadzorczej nie uległ zmianie i przedstawiał się następująco:

- Ryszard Bartkowiak - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Edyta Słomska - Sekretarz Rady Nadzorczej
- Mirosław Janisiewicz - Członek Rady Nadzorczej
- Andrzej Ziemiński - Członek Rady Nadzorczej
- Cezary Gregorczyk - Członek Rady Nadzorczej

W powyższym składzie Rada Nadzorcza działała na dzień 31 grudnia 2015 roku oraz na dzień zatwierdzenia sprawozdania.

1.1.2. Zarząd

W okresie od dnia 01 stycznia 2015 r. do 09 kwietnia 2015 r. Zarząd Spółki był dwuosobowy:

- Rafał Berliński – Wiceprezes Zarządu,

- Jerzy Cegliński – Członek Zarządu.

W dniu 09.04.2015 r. Rada Nadzorcza Spółki dokonała zmian funkcji członków Zarządu. W następstwie do końca okresu objętego sprawozdaniem oraz na dzień sporządzenia sprawozdania Zarząd działa w składzie:

- Rafał Berliński – Prezes Zarządu,
- Jerzy Cegliński – Wiceprezes Zarządu.

1.2. Akcjonariat:

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, kapitał zakładowy Spółki jest opłacony w całości i wynosi 1 125 611,90 zł. Składa się na niego 11 256 119 akcji o wartości nominalnej 0,10 zł każda, w tym:

- 5 500 000 akcji zwykłych serii A
- 2 244 000 akcji zwykłych serii B
- 76 000 akcji zwykłych serii C
- 550 000 akcji zwykłych serii D
- 782 000 akcji zwykłych serii E
- 1 203 584 akcji zwykłych serii F
- 396 875 akcji zwykłych serii G
- 503 660 akcji zwykłych serii H

Na dzień 01.01.2015r. oraz 31.12.2015 r. akcjonariat przedstawiał się następująco:

Tabela 2: Akcjonariat Imagis S.A. na dzień 01.01.2015r. oraz 31.12.2015 r.

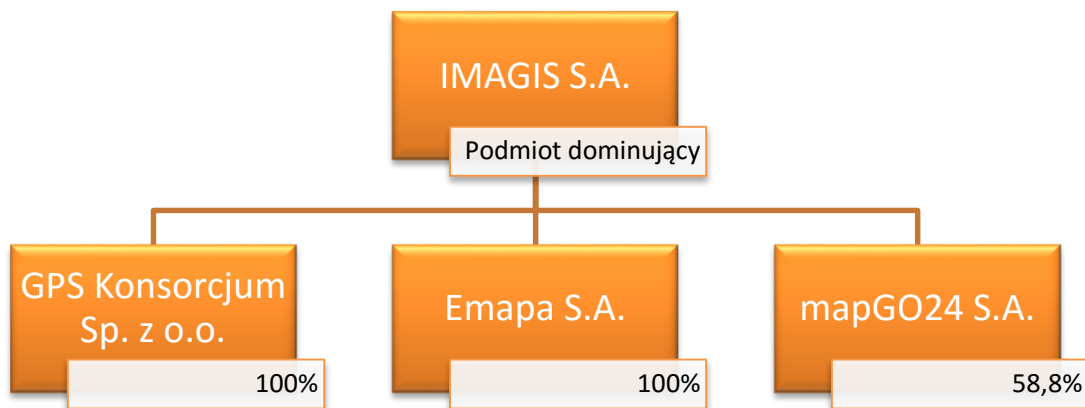
| Akcjonariusz | Liczba akcji | udział w kapitale zakładowym | Liczba głosów | udział w głosach na Walnym Zgromadzeniu |
|-------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------|---|
| QRL Investments Limited | 2 792 572 | 24,81% | 2 792 572 | 24,81% |
| Magna Inwestycje SKA | 2 792 571 | 24,81% | 2 792 571 | 24,81% |
| PC Guard S.A. | 1 370 213 | 12,17% | 1 370 213 | 12,17% |
| Niewęłowski Marcin | 889 835 | 7,91% | 889 835 | 7,91% |
| pozostali | 3 410 928 | 30,30% | 3 410 928 | 30,30% |
| Razem: | 11 256 119 | 100,00% | 11 256 119 | 100,00% |

W dniu 24 marca 2016 r. Magna Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna („Magna Inwestycje SKA”) powiadomiła Spółkę o zbyciu 552.571 sztuk akcji Spółki. W rezultacie, Magna Inwestycje SKA aktualnie posiada 2.240.000 akcji Spółki reprezentujących 19,90% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do wykonywania 2.240.000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, co stanowi 19,90% ogólnej liczby głosów w Spółce.

2. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych

2.1. Struktura Grupy Kapitałowej

Tabela 3: Struktura Grupy Kapitałowej na dzień bilansowy



| | Nazwa jednostki | Siedziba | Zakres działalności | Metoda konsolidacji | Udział w kapitale zakładowym % | Udział w prawach głosu % |
|----|---------------------------|-------------------------------------|--|------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| 1. | GPS Konsorcjum Sp. z o.o. | 01-460 Warszawa, ul. Górczewska 216 | Sprzedaż hurtowa sprzętu elektronicznego i telekomunikacyjnego oraz części do niego | nie jest konsolidowana | 100,00% | 100,0% |
| 2. | Emapa S.A. | 01-460 Warszawa, ul. Górczewska 216 | Produkcja i sprzedaż systemów geoinformatycznych dla firm transportowych oraz operatorów monitoringu | pełna | 100,00% | 100,0% |
| 3. | mapGO24 S.A. w likwidacji | 01-460 Warszawa, ul. Górczewska 216 | Pozostała działalność usługowa w zakresie technologii informatycznych i komputerowych | nie jest konsolidowana | 58,8% | 58,8% |

2.2. Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej

W dniu 26 stycznia 2016 r. została zawarta umowa sprzedaży 100% udziałów GPS Konsorcjum sp. z o.o. Udział Imagis S.A. w GPS Konsorcjum sp. z o.o. spadł do zera.

2.3. Nabycie akcji

W 2015 roku Spółka nie nabyła akcji własnych.

2.4. Oddziały Spółki

Spółka w swojej strukturze nie posiada oddziałów ani zakładów.

3. Działalność Imagis S.A. w okresie 01.01.2015 – 31.12.2015

3.1. Branża, produkty i usługi Imagis S.A.

W 2015 r. działalność operacyjna Imagis S.A. koncentrowała się wyłącznie na segmencie GIS, w skład którego wchodziły usługi GIS, dane mapowe, sprzedaż licencji na mapy cyfrowe, systemy nawigacji oraz sprzedaż oprogramowania GIS, w tym oprogramowania firm zewnętrznych.

W związku z prowadzonymi w roku 2015 negocjacjami spłaty kredytów bankowych zakończonymi wypowiedzeniem lub wygaśnięciem umów kredytowych na początku września 2015r., podjęto decyzję o przeprowadzeniu restrukturyzacji działalności operacyjnej w ramach Grupy Kapitałowej oraz jej koncentracji w spółce Emapa. Decyzja wynikała z następujących przesłanek:

- a. Portfolio produktowe Emapa oraz Imagis były do siebie zbliżone, spółki dostarczały w większości substytucyjne produkty. Stąd potrzeba ograniczenia kosztów związanych z utrzymaniem i rozwojem tych substytucyjnych produktów w dwóch spółkach Grupy Kapitałowej (mapy cyfrowe, technologie i aplikacje umożliwiające wykorzystywanie map przez klientów końcowych),
- b. Ograniczenie konkurencji o klientów w ramach spółek Grupy Kapitałowej,
- c. Zapewnienie płynności w celu obsługi kluczowych kontrahentów oraz utrzymania pracowników i możliwości prowadzenia dalszej sprzedaży produktów Imagis,
- d. Ograniczenie ryzyka związanego z negatywnym postrzeganiem Imagis S.A. jako spółki wpłaconej w karuzelę VAT oraz obciążonej problemami finansowymi.

W wyniku przeprowadzonej restrukturyzacji Grupa Kapitałowa może w dalszym ciągu prowadzić sprzedaż następujących produktów, których dalsze istnienie byłoby istotnie zagrożone:

- a. Dystrybucja oprogramowania PitneyBowes,
- b. Obsługa klientów biznesowych w zakresie map cyfrowych,
- c. Sprzedaż licencji systemu nawigacji MapaMap.

3.2. Charakterystyka czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa oraz przewidywalny rozwój Spółki

W związku z otwartym w dniu 25 maja 2016 r. przyspieszonym postępowaniem układowym dalszy rozwój Imagis S.A. w restrukturyzacji w praktyce zależy od wyników postępowania układowego. W przypadku zatwierdzenia układu i jego realizacji Spółka będzie kontynuować działalność. Brak zatwierdzenia układu lub wystąpienie istotnych przeszkód w jego realizacji może doprowadzić do upadłości lub likwidacji Spółki.

3.3. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W omawianym okresie ze względu na trudną sytuację finansową Spółka nie prowadziła działań w zakresie badań i rozwoju.

4. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych

W 2015 r. roku Imagis S.A. osiągnęła wyniki finansowe gorsze niż w roku 2014, tak pod względem przychodów jak i rentowności operacyjnej.

Tabela 4: Podstawowe pozycje rachunku wyników Imagis S.A. za 2015 r. i 2014 r.

| Pozycja | 2014 | 2015 | Zmiana |
|---------------------------------|---------------|---------------|--------|
| Przychody netto ze sprzedaży | 9 308 829,24 | 4 919 593,64 | -47% |
| Zysk brutto ze sprzedaży | 5 084 072,74 | 1 910 968,31 | -62% |
| Zysk z działalności operacyjnej | -4 626 631,96 | -6 349 913,46 | 37% |

| | | | |
|--------------------------|----------------|---------------|------|
| Zysk brutto ze sprzedaży | -41 528 484,71 | -8 509 266,00 | -80% |
| Zysk netto | -41 844 462,12 | -8 340 388,99 | -80% |

Spółka w 2015 roku osiągnęła przychody netto ze sprzedaży na poziomie 4,9 mln zł i stratę netto w wysokości 8,3 mln zł.

Spadek przychodów ze sprzedaży wynika z rezygnacji z działalności w segmencie dystrybucji urządzeń elektronicznych i koncentracji wyłącznie na rozwiązaniach typu GIS oraz z trudnej sytuacji finansowej Spółki. Na wystąpienie straty istotny wpływ miały odpisy wartości aktywów trwałych (wartości niematerialnych i prawnych oraz nieruchomości).

Tabela 5: Podstawowe pozycje bilansu Imagis S.A. na dzień 31.12.2014 r. oraz 31.12.2015r.

| Pozycja | 31.12.2014 | 31.12.2015 | Zmiana |
|------------------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| Aktywa trwałe | 15 208 134,90 | 10 090 666,88 | -34% |
| Aktywa obrotowe | 2 379 216,60 | 1 449 053,64 | -39% |
| Kapitał własny | 942 996,69 | - 7 397 392,30 | -884% |
| Zobowiązania długoterminowe | 7 890 130,77 | 286,01 | -100% |
| Zobowiązania krótkoterminowe | 8 754 224,04 | 18 936 826,61 | 116% |
| Suma bilansowa | 17 587 351,50 | 11 539 720,32 | -34% |

W związku z wystąpieniem wysokiej skumulowanej straty netto znacznemu zmniejszeniu uległa suma bilansowa, a kapitały własne osiągnęły wartość ujemną. Należy zwrócić uwagę, że Spółka finansuje działalność zobowiązaniami, które stanowią ponad 164% sumy bilansowej. W ocenie Zarządu dla dalszego funkcjonowania Spółki konieczne jest zawarcie układu z wierzycielami przewidującego wydłużenie terminu spłaty oraz częściową redukcję zadłużenia (np. w postaci jego konwersji na kapitał własny).

5. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Emitenta

W dniu 9 grudnia 2015 r. Spółka zawarła ze spółką Magna Polonia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie („Magna”) Umowę w sprawie spłaty zadłużenia, której przedmiotem było uregulowanie zasad spłaty przez Spółkę zadłużenia finansowego wynikającego z wierzytelności bankowych nabytych przez Magnę od Banku Zachodniego WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu oraz od Banku BGŻ BNP Paribas S.A. z siedzibą w Warszawie, które to wierzytelności zabezpieczone są m.in. hipotekami ustanowionymi na należących do Imagis nieruchomościach położonych w Częstkwie Polskim. Stosownie do postanowień Umowy w sprawie spłaty zadłużenia, Magna zobowiązała się, że w terminie dwunastu miesięcy od dnia ustanowienia przez Spółkę zabezpieczeń opisanych poniżej nie będzie podejmowała jakichkolwiek działań zmierzających do dochodzenia lub zaspokojenia z majątku Spółki następujących wierzytelności:

1. nabytych przez Magnę od Banku Zachodniego WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu z tytułu umowy o kredyt obrotowy zawartej pomiędzy Spółką a Bankiem Zachodnim WBK S.A. oraz umowy o kredyt inwestycyjny zawartej pomiędzy Spółką a Bankiem Zachodnim WBK S.A.,
2. nabytych przez Magnę od Banku Zachodniego WBK S.A. z tytułu umowy o kredyt obrotowy zawartej pomiędzy GPS Konsorcjum Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie a Bankiem Zachodnim WBK S.A., zabezpieczonych poręczeniem udzielonym przez Spółkę,

3. nabytych przez Magnę od Banku BGŻ BNP Paribas S.A. z siedzibą w Warszawie, z tytułu umowy o kredyt nieodnawialny, który to dług został przejęty uprzednio przez Spółkę oraz GPS Konsorcjum Sp. z o.o.

przy czym nabycie tych wierzytelności przez Magnę nastąpi z momentem wpisania Magny jako wierzyciela hipotecznego w księgach wieczystych prowadzonych dla nieruchomości, na których ustanowiono hipoteki zabezpieczające wierzytelności (wpisy te skuteczne będą z mocą wsteczną od dnia złożenia wniosków).

W okresie trwania zobowiązania Magny powyższe wierzytelności miały pozostać niewymagalne, z zastrzeżeniem sytuacji, w której Spółka stanie się wierzycielem Magny lub następcy prawnego Magny. 12-miesięczny okres zobowiązania mógł ulec skróceniu w przypadkach wskazanych w Umowie w sprawie spłaty zadłużenia, w tym w szczególności w przypadku gdy ujawni się istotna okoliczność mająca lub mogąca mieć negatywny wpływ na sytuację finansową Spółki, w szczególności na jej zdolność wykonywania zobowiązań pieniężnych. W okresie trwania zobowiązania Magny od wierzytelności wskazanych powyżej naliczane będą odsetki w wysokości WIBOR 1Y (z dnia zawarcia umowy) + 3,00% w skali roku.

W związku z powyższym, na rzecz Magny ustanowione zostały przez Imagis S.A. dodatkowe zabezpieczenia spłaty wierzytelności, w postaci:

1. zastaw cywilny oraz zastaw rejestrowy na wszystkich akcjach posiadanych przez Imagis w kapitale zakładowym spółki pod firmą: Emapa Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie,
2. weksel in blanco z deklaracją wekslową ustalającą warunki wypełnienia weksla.

Na podstawie Umowy zastawu cywilnego oraz zastawu rejestrowego na akcjach Emapa S.A. z siedzibą w Warszawie, podpisanej w dniu 9 grudnia 2015 r. pomiędzy Spółką jako zastawcą i dłużnikiem a Magną jako zastawnikiem, Spółka ustanowiła zastaw rejestrowy na 200.000 zwykłych imiennych akcji serii A w kapitale zakładowym spółki Emapa Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie o wartości nominalnej 0,50 PLN każda, o łącznej wartości nominalnej 100.000,00 PLN, stanowiących 100% kapitału zakładowego Emapa S.A. Umowa zastawu przewiduje standardowe sposoby zaspokojenia zastawnika z przedmiotu zastawu, takie jak zaspokojenie według przepisów o sądowym postępowaniu egzekucyjnym, poprzez przejęcie przedmiotu zastawu na własność zastawnika oraz poprzez sprzedaż przedmiotu zastawu w drodze przetargu publicznego przeprowadzonego przez notariusza lub komornika.

W związku ze złożeniem przez Spółkę wniosku restrukturyzacyjnego w dn. 16 marca 2016 r. umowa z dn. 9 grudnia 2015 r. z Magna uległa rozwiązaniu.

6. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niej zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe

W okresie sprawozdawczym umowy takie nie wystąpiły.

7. Informacja o instrumentach finansowych

Do głównych instrumentów finansowych, z których korzystała Spółka w 2015 r. należały kredyty inwestycyjne oraz w rachunku bieżącym, umowy leasingu finansowego oraz zobowiązania z tytułu dostaw i usług (zobowiązania finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu). Instrumenty finansowe służą finansowaniu działalności Spółki. Spółka posiada też aktywa finansowe, które powstają bezpośrednio w toku prowadzonej przez nią działalności, takie jak należności z tytułu dostaw i usług,

środki pieniężne i ich ekwiwalenty. Zestawienie zobowiązań finansowych przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 6: Zobowiązania finansowe Imagis S.A. na dzień 31.12.2015r.

| Nazwa (firma) jednostki | Siedziba | Kwota w zł wg umowy | Kwota w zł pozostała do spłaty | Warunki oprocentowania | Termin spłaty | Zabezpieczenia* |
|--|----------|----------------------|--------------------------------|------------------------|---------------|--|
| Magna Polonia Sp. z o.o. | Warszawa | 13 310 814,83 | 13 310 814,83 | WIBOR 1Y + odsetki 3% | wymagalne | weksel własny „in blanco”, hipoteka zwykła i kaucyjna, przelew wierzytelności, zastaw na zapasach magazynowych, zastaw na udziałach, poręczenie, zastaw cywilny i rejestrowy na akcjach Emapa S.A. |
| Oprocentowane kredyty i pożyczki, razem | | 13 310 814,83 | | | | |

* zabezpieczenia szczegółowo opisano w Sprawozdaniu Finansowym

8. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach

W roku 2015 Spółka nie udzieliła pożyczek.

9. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanim Emitenta

Imagis S.A. zabezpiecza wykonanie przez GPS Konsorcjum Sp. z o.o. (podmiot zależny do 26.01.2016 r.) umowy o kredyt obrotowy z dn. 26.03.2012 r. zawartej pomiędzy Bankiem Zachodnim WBK SA oraz GPS Konsorcjum Sp. z o.o. poprzez udzielenie poręczeń do kwoty 13 500 000,00 zł (kredyt obrotowy).

10. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami

Spółka nie publikowała prognoz finansowych.

11. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności

W ocenie Zarządu sytuacja finansowa Spółki nie pozwala obecnie na finansowanie prac rozwojowych. W celu sfinansowania planowanych nakładów inwestycyjnych konieczne jest przeprowadzenie restrukturyzacji zadłużenia oraz dofinansowanie Spółki w postaci nowej emisji akcji Emitenta.

12. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

Spółka monitoruje stan kapitałów stosując wskaźnik dźwigni, który jest liczony jako stosunek zadłużenia netto do sumy kapitałów powiększonych o zadłużenie netto. Do zadłużenia netto Spółka wlicza oprocentowane kredyty i pożyczki, inne zobowiązania finansowe, zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz inne zobowiązania, pomniejszone o środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych z wyłączeniem działalności zaniechanej. Kapitał obejmuje wyłącznie kapitał własny.

Tabela 7: Kalkulacja wskaźnika dźwigni Imagis S.A.

| | 31.12.2015 | 31.12.2014 |
|--|-------------------|-------------------|
| | w tys. zł | w tys. zł |
| Oprocentowane kredyty i pożyczki | 13 351 | 12 896 |
| Zobowiązania finansowe | 1 695 | 252 |
| Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania | 3 637 | 2 919 |
| Minus środki pieniężne i ich ekwiwalenty | -114 | -314 |
| Zadłużenie netto | 18 571 | 15 754 |
| Kapitał własny | -7 397 | 943 |
| Kapitał razem | -7 397 | 943 |
| Kapitał i zadłużenie netto | 11 173 | 16 697 |
| Wskaźnik dźwigni | 166% | 94% |

Ze względu na wysoką stratę zanotowaną w latach 2014 i 2015 wskaźnik zadłużenia znacznie przekroczył bezpieczny poziom osiągając 164%. Brak płynności finansowej Spółki wynikający z zobowiązań podatkowych oraz finansowych był powodem złożenia wniosku restrukturyzacyjnego.

13. Informacje dotyczące ochrony środowiska

Nie dotyczy.

14. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Na dzień sporządzenia Sprawozdania, według wiedzy Zarządu:

- 1/ Pozwem z dnia 31.05.2014 r. wszczęte zostało postępowanie sądowe z powództwa syndyk masy upadłości Sword Media sp. z o.o. przeciwko IMAGIS S.A. o zapłatę 912,30 zł wraz z odsetkami. W dniu 03 grudnia 2014 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy Sąd Gospodarczy XVI Wydział Gospodarczy wydał wyrok (syg. akt XVI GC 1947/14) oddalający roszczenie, od którego syndyk wniosła apelację. Apelacja została oddalona w całości;
- 2/ przeciwko Spółce oraz trzem innym podmiotom (łącznie), od 20 maja 2014 r., przed Sądem Okręgowym w Warszawie XXV Wydział Cywilny toczyło się postępowanie, sygn. akt XXV C 959/14, o solidarną zapłatę odszkodowania w wysokości 450.000,00 zł z powództwa Pawła Białasa. Powództwo zostało oddalone wyrokiem z dn. 16 grudnia 2015 r. W dniu 8 lutego 2016 r. Paweł Białas wniósł do Sądu Apelacyjnego w Warszawie apelację od ww. wyroku;
- 3/ z powództwa Spółki, przed Sądem Okręgowym w Warszawie XXVI Wydział Gospodarczy, prowadzone jest postępowanie sądowe (syg. akt XVI GC 75/13) przeciwko NaviExpert sp. z o.o. z

- siedzibą w Poznaniu, o wyegzekwowanie należnego Spółce wynagrodzenia na kwotę 361.971,00 zł, plus odsetki liczone od dnia 25.10.2012 roku;
- 4/ z powództwa Spółki wniesiony został pozew przeciwko Marcinowi Niewęglowskiemu o zwrot kwoty 900.000,00 zł. Sprawa aktualnie toczy się przed Sądem Okręgowym w Warszawie pod sygn. akt XXVI GC 1094/14. W niniejszym postępowaniu Marcin Niewęglowski wytoczył powództwo wzajemne przeciwko Spółce na kwotę 958.811,20 zł tytułem odprawy i wynagrodzenia. W marcu 2016 r. zapadł nieprawomocny wyrok, w którym Sąd zasądził od Marcina Niewęglowskiego na rzecz Imagis S.A. 900.000,00 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 02.10.2014 r. do dnia zapłaty, oddalił powództwo wzajemne Marcina Niewęglowskiego przeciwko Imagis S.A. w całości oraz zasądził od Marcina Niewęglowskiego na rzecz Imagis S.A. koszty procesu oraz koszty zastępstwa procesowego;
 - 5/ Spółka jest stroną postępowania upadłościowego Sword Media sp. z o.o. w upadłości. Wobec upadłego Spółka zgłosiła wierzytelności na łączną kwotę 2.026.846,01 zł;
 - 6/ przed Sądem Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie Sąd Gospodarczy XVI Wydział Gospodarczy, z powództwa mLeasing Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, toczy się postępowanie upominawcze (syg. akt XVI GNc 8654/15) o zapłatę kwoty 9160,08 zł wraz z odsetkami ustawowymi. W dniu 16.11.2015 r. Sąd wydał nakaz zapłaty, od którego Spółka wniosła sprzeciw;
 - 7/ W dniu 31 grudnia 2014r. Spółka otrzymała decyzję Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie, określającą zobowiązanie podatkowe za okres czerwiec – grudzień 2012r. w wysokości 1 988 644,00 zł. Spółka odwołała się od decyzji do Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie, który 26 czerwca 2015 r. uchylił decyzję Dyrektora UKS.
 - 8/ Decyzją z dnia 10 lutego 2016 r., Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie utrzymał w mocy kolejną decyzję Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej z dnia 3 listopada 2015 r., w której określił on wysokość zobowiązania Spółki z tytułu VAT za czerwiec, lipiec, październik, listopad i grudzień 2012 r. oraz kwotę podatku do zapłaty, w wysokości 1.988.644,00 zł. Decyzja jest wymagalna. Spółka odwołała się od decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W dniu 5 marca 2015 r. doręczono spółce GPS Konsorcjum Sp. z o.o. („GPSK”), będącej do dn. 26 stycznia 2016 r. spółką zależną od Emitenta decyzję Naczelnika Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie („Decyzja”), określającą przybliżoną kwotę zobowiązania podatkowego GPSK w podatku od towarów i usług za miesiące od stycznia 2013 r. do września 2013 r. w łącznej wysokości 298.273.438,00 zł na dzień 4 marca 2015 r. Jednocześnie na podstawie ww. Decyzji Naczelnik Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie postanowił zabezpieczyć na majątku GPSK zobowiązanie podatkowe GPSK w podatku od towarów i usług za miesiące od stycznia 2013 r. do września 2013 r. w łącznej wysokości 298.273.438,00 zł.

15. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik

Na wynik Spółki w 2015 r. istotny wpływ miały następujące nietypowe czynniki:

1. Dokonanie odpisu na wartości niematerialne i prawne w wysokości 1.455.605,19 zł w związku z zaprzestaniem ich wykorzystywania w działalności od 2016 r. Ze względu na utrudnioną przez licencyjne możliwość sprzedaży dokonano odpisu do ich wartości odzyskiwalnej oszacowanej na 0 zł.

2. W wyniku aktualizacji operatu przeprowadzonej w marcu 2016 r. wartość nieruchomości w Częstokowie Polskim została określona na 3.974.400,00 zł. W związku z powyższym dokonano odpisu jej wartości w kwocie 3.031.320,00 zł.

16. Czynniki ryzyka związane z działalnością Spółki

16.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w jakim Spółka prowadzi działalność

16.1.1. Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną

Rozwój Spółki jest ściśle skorelowany z ogólną sytuacją gospodarczą Polski, na obszarze której oferuje swoje produkty oraz usługi. Teren Polski jest równocześnie obszarem aktywności gospodarczej partnerów i klientów Spółki. Do głównych czynników o charakterze ogólnogospodarczym, wpływających na działalność Spółki, można zaliczyć: tempo wzrostu PKB Polski, poziom średniego wynagrodzenia brutto, poziom inflacji, poziom inwestycji podmiotów gospodarczych, stopień zadłużenia jednostek gospodarczych i gospodarstw domowych. Istnieje ryzyko, że spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego, spadek poziomu inwestycji przedsiębiorstw, czy wzrost zadłużenia jednostek gospodarczych może mieć negatywny wpływ na działalność oraz sytuację finansową Spółki, poprzez obniżenie popytu na produkty i usługi Spółki, co w konsekwencji może przełożyć się na pogorszenie wyników finansowych Spółki.

16.1.2. Ryzyko związane z regulacjami prawnymi

Polski system prawny charakteryzuje się wysoką częstotliwością zmian. Na działalność Spółki potencjalny negatywny wpływ mogą mieć nowelizacje, m.in. w zakresie prawa handlowego, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Ponadto, wiele modyfikacji przepisów prawa wynika z dostosowywania prawa krajowego do norm prawa Unii Europejskiej. W związku z powyższym, niejednokrotnie pojawiają się wątpliwości w zakresie interpretacji dokonywanych zmian. Błędna interpretacja przepisów prawa może skutkować nałożeniem na Spółki kar lub sankcji administracyjnych bądź finansowych.

16.1.3. Ryzyko związane z opodatkowaniem (regulacje podatkowe) i interpretacją przepisów podatkowych

Polski system podatkowy charakteryzuje się niejednoznacznością zapisów oraz wysoką częstotliwością zmian. Niejednokrotnie brak jest ich jednoznacznej wykładni, co może powodować sytuację odmiennej ich interpretacji przez Spółkę i organy skarbowe. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji, organ skarbowy może nałożyć na Spółkę karę finansową, która może mieć istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe Spółki. Obecnie Spółka nie korzysta ze zwolnień podatkowych, a na sprzedawane produkty i usług nałożona jest stawka podatku VAT w wysokości 23%. Poza tym, Spółka płaci podatek dochodowy, którego stawka wynosi 19%. Ryzyko związane z opodatkowaniem może wynikać ze zmian w wysokościach stawek podatkowych, istotnych z punktu widzenia Spółki. W celu ograniczenia ryzyka związanego z opodatkowaniem Spółka zakłada występowanie do organów podatkowych z wnioskami o interpretację określonych przepisów, czy sytuacji oraz korzystanie z doradców podatkowych.

Ryzyko związane z opodatkowaniem zmaterializowało się w formie decyzji Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie z dn. 03 listopada 2015 r.

16.1.4. Ryzyko konkurencji

Spółka posiada wieloletnie doświadczenie w zakresie GIS oraz wysoko wykwalifikowaną kadre, co pozwala świadczyć usługi na najwyższym poziomie. Spółka współpracuje ze sprawdzonymi i stałymi dostawcami i odbiorcami. Ponadto, ryzyko to jest ograniczone dzięki jakości oferowanych produktów. Mimo to istnieje ryzyko związane z konkurencją, zarówno w aspekcie pojawienia się nowych podmiotów konkurencyjnych, jak również wzmocnienia już istniejących. Spółka działa w otoczeniu rynkowym, na którym funkcjonują podmioty oferujące podobne towary i produkty. Istnieje też ryzyko, iż konkurencja mając trudności ze zbytem na własne towary będzie konkurowała poziomem cen.

16.1.5. Ryzyko związane z kursami walut

Spółka dokonuje zakupów i sporadycznie prowadzi sprzedaż w walutach obcych, co wiąże się m.in. z ryzykiem kursowym. Ryzyko to jest minimalizowane poprzez fakt, że ewentualne zmiany kursu są przenoszone na cenę sprzedaży tych towarów. Spółka nie zabezpiecza się przed zmianą kursu walut. Kursy walutowe stosowane przy rozliczeniu transakcji są każdorazowo negocjowane z bankiem ją obsługującym. Na obniżenie ryzyka wpływa także fakt, że w większości przypadków Spółka dokonuje transakcji krótkoterminowych.

16.2. Czynniki ryzyka związane z działalnością Spółki

16.2.1. Ryzyko związane z błędami ludzkimi

Działalność prowadzona przez Spółkę charakteryzuje się podwyższonym ryzykiem związanym z błędami ludzkimi. W toku świadczenia usług mogą wystąpić, m.in. błędy programistyczne lub pomyłki związane z danymi dotyczącymi klienta, co może spowodować nieprawidłowe działanie oprogramowania lub opóźnienia w dostarczaniu gotowej usługi lub produktu dla klienta. W konsekwencji, Spółka może być narażona na utratę zaufania klientów, a w przypadku istotnych uchybień może mieć to negatywny wpływ na jej wyniki finansowe.

16.2.2. Ryzyko związane z błędami w procedurach

W działalności Spółki możliwe jest wystąpienie błędów w procedurach stosowanych w toku prowadzonej działalności. Przykładowo w przypadku Spółki mogą dotyczyć braku odpowiedzi na reklamację lub błędów popełnianych podczas wytwarzania oprogramowania.

16.2.3. Ryzyko utraty płynności finansowej

Zarządzanie należnościami i zobowiązaniami jest jednym z kluczowych elementów utrzymania określonego poziomu płynności finansowej. W przypadku dużych transakcji i zamrożenia środków pieniężnych w zakup towarów, a także w przypadku podjęcia błędnych decyzji w procesie administrowania finansami Spółki lub niewypłacalności kontrahentów względnie niedostarczenia przez nich zakupionych towarów, istnieje możliwość zagrożenia płynności finansowej.

Wobec postawienia w stan wymagalności zobowiązań finansowych Spółki oraz wydania przez Urząd Kontroli Skarbowej decyzji w sprawie podatku VAT ryzyko utraty płynności finansowej zmaterializowało się.

16.2.4. Ryzyko związane z dostawcami

Spółka nie jest w stanie przewidzieć i zapewnić, iż każdorazowo wybrani przez nią dostawcy należycie wywiążą się z zawartego kontraktu, a także że jakość świadczonych przez nich usług i oferowanych produktów będzie satysfakcjonująca. Należy także wziąć pod uwagę ryzyko niedostarczenia w terminie czy też niewykonania dostawy przez kontrahenta.

16.2.5. Ryzyko związane z pozyskiwaniem i utrzymaniem klientów

Z działalnością operacyjną Spółki wiąże się ryzyko związane z pozyskiwaniem i utrzymywaniem klientów, które wynika z dynamicznego rozwoju rynku produktów oferowanych przez Spółkę.

16.2.6. Ryzyko związane ze zmianą oferowanych produktów

W działalności Spółki występuje ryzyko związane ze zmianami zachodzącymi na rynku oraz w preferencjach zakupowych klientów. Może to skutkować utratą przychodów oraz osiągniętych marż, a także zmianą dostawców i odbiorców.

16.2.7. Ryzyko związane z utratą zaufania klientów

Działalność w zakresie tworzenia map cyfrowych oraz oprogramowania, z uwagi na stopień skomplikowania, wiąże się z ryzykiem niedopracowania lub wad produktów. W przypadku zaistnienia wad lub niedopracowania skutkującego błędnym działaniem lub obniżeniem jakości, możliwa jest utrata zaufania klientów, co może negatywnie wpłynąć na zainteresowanie produktami, a także rezygnację dotychczasowych odbiorców, wpływając w ten sposób na sytuację finansową Spółki. Na utratę zaufania klientów może też wpłynąć zła sytuacja finansowa Spółki.

16.2.8. Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Spółka, jak każda spółka działająca w tej branży, odczuwa sezonowość:

- w sprzedaży detalicznej okres letni oraz zimowy niosą zwiększoną sprzedaż produktów nawigacyjnych,
- koniec roku jest okresem wzmożonego popytu na produkty GIS, co jest związane z realizacją projektów i inwestycji w spółkach, a także instytucjach należących do sfery budżetowej.

16.2.9. Ryzyko związane z utratą kluczowych pracowników

Ze względu na charakter i specyfikę działalności Spółki istotne jest utrzymanie i możliwość szybkiej rozbudowy zespołu wysoko wykwalifikowanych i kompetentnych pracowników. Z drugiej strony istnieje ryzyko, że na skutek zwiększonego popytu na specjalistów, działań ze strony konkurencji, rezygnacji z pełnionych funkcji, czy innych zdarzeń, Spółka utraci kluczowych pracowników. W rezultacie mogłoby to spowodować okresowe trudności z realizacją działań na zakładaną skalę. Ponadto, utrata kluczowych pracowników może wpłynąć na podwyższenie presji na wzrost wynagrodzeń.

16.2.10. Ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu

Istnieje ryzyko, że brak porozumienia pomiędzy akcjonariuszami Spółki może wpływać na możliwość realizacji planów rozwojowych Spółki, szczególnie w zakresie możliwości finansowania kapitałem akcyjnym.

16.2.11. Ryzyko związane z nielegalnym wykorzystaniem wartości intelektualnych

Z racji tego, że Spółka między innymi tworzy oprogramowanie oraz mapy cyfrowe, istnieje prawdopodobieństwo, że osoba trzecia wbrew woli Spółki może rozpowszechniać je w sposób nieuprawniony i uzyskiwać z tego profity należne Spółce. Spółka żeby przeciwdziałać opisanej sytuacji stosuje:

- zabezpieczenia programowe wymagające dla użycia produktu uzyskania unikalnego klucza będącego pochodną produktu i urządzenia;
- specjalne formaty map cyfrowych;
- rozwiązania oparte na uwierzytelnianiu przez serwer centralny;
- precyzyjne określanie w umowach dozwolonych pól eksploatacji oraz zamieszczenie klauzul o karach za naruszenie licencji.

16.3. Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym

16.3.1. Ryzyko związane z zawieszeniem notowań lub wykluczeniem instrumentów finansowych Spółki z obrotu w alternatywnym systemie obrotu

GPW jako Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu może w przypadkach przewidzianych przepisami prawa, w tym w szczególności Regulaminem Alternatywnego Systemu Obrotu, zawiesić obrót instrumentami finansowymi Spółki, a w określonych wypadkach nawet wykluczyć je z obrotu na GPW. W celu niedopuszczenia do takiej sytuacji, Spółka stara się przestrzegać obowiązujących przepisów i regulacji.

16.3.2. Ryzyko dotyczące możliwości nakładania na Spółki kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

W przypadku niedopełnienia przez Spółkę obowiązków wynikających z Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 184, poz. 1539 z późn. zm.), oraz Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2005 r. Nr 183, poz. 1538 z późn. zm.) Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć na Spółki przewidziane przez prawo kary administracyjne. W celu niedopuszczenia do takiej sytuacji, Spółka stara się przestrzegać obowiązujących przepisów i regulacji.

16.4. Inne ryzyka

W przypadku braku porozumienia z wierzycielami w ramach przyspieszonego postępowania układowego Spółki lub wystąpieniem problemów w realizacji układu, realnym może stać się ogłoszenie upadłości lub likwidacji Spółki.

17. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Spółka wdrożyła i stosowała w 2015 r. zasady ładu korporacyjnego zawarte w dokumencie „Dobre praktyki spółek notowanych na rynku NewConnect”, o których mowa z załączniku do Uchwały nr

293/2010 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA z dnia 31 marca 2010 r., z opisanymi poniżej wyjątkami.

Zasadę: „Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki i interaktywny dostęp do informacji. Spółka, korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej”, Spółka stosuje z wyłączeniem transmisji obrad WZA, rejestracji video i upubliczniania nagrania. Informacje dotyczące WZA są publikowane w formie raportów bieżących i umieszczane na stronie internetowej Spółki. Akcjonariusze, którzy nie brali udziału w WZA mogą bez przeszkód zapoznać się z zagadnieniami poruszonymi na WZA. Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową w języku polskim i zamieszcza na niej informacje w zakresie określonym przez Dobre praktyki, przy czym:

1. Opis rynku, na którym działa Emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku, a także zarys planów strategicznych spółki, nie są zamieszczone wprost, są zawarte w dokumencie informacyjnym dostępnym na stronie internetowej.
2. Emitent nie publikuje prognoz wyników finansowych.
3. Emitent nie zamieszcza na stronie internetowej kalendarza zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych, zamieszcza natomiast raporty bieżące, w których został opublikowany kalendarz dat publikacji raportów okresowych na bieżący rok.
4. Pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania nie są publikowane na stronie internetowej. Zarząd odpowiada indywidualnie każdemu akcjonariuszowi zadającemu pytania przed oraz w trakcie walnego zgromadzenia dotyczącego spraw objętych porządkiem obrad, natomiast w sprawach dotyczących wszystkich akcjonariuszy Spółka podaje informacje w raportach bieżących.
5. Informacje na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem, a także informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy, Spółka publikuje w raportach bieżących dostępnych na stronie internetowej.
6. Informacja na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy oraz Informacje na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta, Spółka publikuje w raportach bieżących dostępnych na stronie internetowej. Spółka nie publikuje informacji o wynagrodzeniu.

W opinii Zarządu, Spółka publikuje wszelkie istotne informacje dla inwestorów za pośrednictwem giełdowych systemów informacyjnych oraz korporacyjnej strony internetowej i nie wykorzystuje w tym indywidualnej sekcji relacji inwestorskich znajdującej się na stronie www.gpwinfastrefa.pl. Na obecnym etapie rozwoju Spółka nie widzi potrzeby organizowania regularnych spotkań z inwestorami, analitykami i mediami przy współpracy z Autoryzowanym Doradcą. Emitent będzie organizował spotkania z inwestorami, analitykami i mediami w miarę zgłaszanego zapotrzebowania. Emitent nie publikuje raportów miesięcznych, publikuje raporty kwartalne. W opinii Zarządu publikowane przez

Spółkę raporty kwartalne w wystarczający sposób informują inwestorów i akcjonariuszy o sytuacji finansowej przedsiębiorstwa.

18. Umowy zawarte między jednostką a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska

Nie występują.

19. Oświadczenie Zarządu

Zarząd Imagis S.A. oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy, niniejsze Sprawozdanie z działalności Spółki za okres od 01.01.2015 roku do 31.12.2015 roku zawiera istotne informacje oraz ryzyka i zagrożenia dotyczące działalności Spółki.

Zarząd Spółki:

Rafał Berliński

Jerzy Cegliński